

**ลิขสิทธิ์** : การกีฬาแห่งประเทศไทย  
**ปี** : 2564  
**ชื่อเรื่อง** : การจัดจ้างที่ปรึกษาวิเคราะห์และประเมินรูปแบบเพื่อพัฒนารูปแบบและแนวทางการดำเนินงาน ของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
**เมือง** : กรุงเทพฯ  
**ภาษา** : ไทย  
**สถานที่พิมพ์** : สำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
**นักวิจัย** : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วินัย รักสุนทร  
**บทสรุปผู้บริหาร** :

### **หลักการและเหตุผลของโครงการ**

1. สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานปฏิบัติหากมีการบริหารจัดการที่ดีจะส่งผลให้การพัฒนา กีฬาประสบความสำเร็จ
2. การกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานกำกับดูแลสมาคมกีฬา ตาม พ.ร.บ.การกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2558
3. การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโควิด - 19 และการDisruption ทางเทคโนโลยีทำให้การบริหารจัดการ ทางกีฬาต้องปรับตัว

### **วัตถุประสงค์ของการศึกษา**

1. เพื่อศึกษารูปแบบการบริหารจัดการสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยสู่ความเป็นเลิศ

### **ผลที่คาดว่าจะได้รับ**

รูปแบบและแนวทางการบริหารจัดการสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยเพื่อสู่ความมีมาตรฐาน และเป็น กรอบการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ

### **วิธีการดำเนินงาน**

#### **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

1. การสำรวจปัญหาและอุปสรรคโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ประชากรเป็นผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่ง ประเทศไทย และกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสมาคมละ 3 คน ประกอบด้วย นายกหรืออุปนายกสมาคมฯ เลขาธิการหรือรองเลขาธิการ และฝ่ายเทคนิคหรือกรรมการบริหารสมาคมที่ได้รับมอบหมาย กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) และแบบสัดส่วน (Quota Sampling) จำนวน 150 ตัวอย่าง

2. การสัมภาษณ์ ประชากรเป็นบุคลากรกีฬาของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย และผู้บริหารการกีฬา แห่งประเทศไทย โดยคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 10 คน รายชื่อผู้บริหารสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย และผู้บริหารการกีฬาแห่งประเทศไทย

(1) สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย 6 ท่าน (สมาคม) ได้แก่ นายกหรือเลขาธิการ หรือกรรมการ ที่นายกสมาคมมอบหมาย อาทิ วู้ดบอล คริกเก็ต ชักกะเย่อ ยิงปืน เพาะกายฯ ว่ายน้ำ

(2) การกีฬาแห่งประเทศไทย 4 ท่าน ได้แก่ รองผู้ว่าการฯที่รับผิดชอบกีฬาเป็นเลิศ ผู้อำนวยการฝ่ายกีฬาเป็นเลิศ ผู้อำนวยการกองการแข่งขันกีฬาเป็นเลิศ และหัวหน้างานกำกับดูแลและติดตาม ประเมินผลกีฬาเป็นเลิศ

(3) ที่ปรึกษาทำการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสนทนากลุ่ม โดยจัดการประชุมรับฟัง ความคิดเห็นแบบ Focus Group

### **การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ**

1. แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi Construct Interview Form)

2. การสำรวจปัญหาและอุปสรรคสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเครื่องมือเป็น แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

### **วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล**

1. ข้อมูลจากแบบสอบถาม ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยระบบดิจิทัล (Google Survey)

2. ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า และแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Meeting

3. การประชุมรับฟังความคิดเห็นแบบ Focus Group ใช้การบันทึกภาพและเสียง รวมทั้งการตอบ แบบสอบถาม

### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

1. การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 สภาพการปฏิบัติที่เป็นปัญหา/อุปสรรคในการบริหารจัดการตามเกณฑ์รูปแบบการประเมิน สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยของการกีฬาแห่งประเทศไทย (4 รูปแบบ) โดยคำนวณหา ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยมีเกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำ หนักของการประเมินเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ได้แก่

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์สัมภาษณ์บุคลากรกีฬาของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย และผู้บริหารของการกีฬาแห่งประเทศไทย

2.2 การวิเคราะห์มาตรฐานการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

2.3 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นแบบ Focus Group ในการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการบริหาร จัดการสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยเพื่อความเป็นเลิศ

2.4 การประเมินศักยภาพ สภาพแวดล้อมภายใน และภายนอก ได้แก่การวิเคราะห์ SWOT Analysis ด้านการบริหารจัดการของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย และTOWS Matrix แสดงทิศทางการบริหาร จัดการ องค์กรสู่ความเป็นเลิศ

2.5 การจัดประชุมรับฟังความเห็นถึงความเหมาะสมถึงรูปแบบการพัฒนามาตรฐานการบริหาร จัดการ สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย

**ผลการสำรวจปัญหาอุปสรรค : จากแบบสอบถาม**

สภาพการปฏิบัติที่เป็นปัญหา/อุปสรรคในการบริหารจัดการตามเกณฑ์รูปแบบการประเมินสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยของการกีฬาแห่งประเทศไทย (4 รูปแบบ)

<b>รูปแบบที่ 1</b> <b>ระบบบริหารจัดการ</b> <b>ในภาพรวมอยู่ระดับ</b> <b>ปานกลาง</b> <b>( <math>\bar{X}</math> = 3.15)</b>	<b>รูปแบบที่ 2</b> <b>ระบบการพัฒนา</b> <b>นักกีฬา</b> <b>ในภาพรวมอยู่ระดับ</b> <b>ปานกลาง</b> <b>( <math>\bar{X}</math> = 3.10)</b>	<b>รูปแบบที่ 3</b> <b>ระบบการพัฒนา</b> <b>บุคลากร</b> <b>ในภาพรวมอยู่ระดับ</b> <b>ปานกลาง</b> <b>( <math>\bar{X}</math> = 3.06)</b>	<b>รูปแบบที่ 4</b> <b>ระบบการจัดการ</b> <b>แข่งขัน</b> <b>ในภาพรวมอยู่ระดับ</b> <b>ปานกลาง</b> <b>( <math>\bar{X}</math> = 3.11)</b>
1. การเบิก-จ่าย งบประมาณจาก กทท. ทันต่อการใช้จ่ายตาม แผนงานของสมาคมฯ ( $\bar{X}$ = 3.50)	1. สมาคมฯ มีสมาชิก สโมสรครอบคลุมทุก จังหวัด ( $\bar{X}$ = 3.19)	1. การจัดทำคู่มือในการ ปฏิบัติงานของบุคลากร ครบทุกกลุ่มและสามารถ สืบค้นได้ทางเว็บไซต์ ( $\bar{X}$ = 3.30)	1. การจัดการแข่งขันของ สมาคมฯ มีการเผยแพร่ ทางโทรทัศน์ทุกครั้ง ( $\bar{X}$ = 3.66)
2. งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรจาก กทท. เพียงพอต่อการดำเนิน กิจกรรมของสมาคมฯ ( $\bar{X}$ = 3.44)	2. มีสถานที่และอุปกรณ์ มาตรฐานในการฝึกซ้อม ได้ตามแผนงานและ ระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X}$ = 3.12)	2. มีการจัดทำหลักสูตร พัฒนาบุคลากรครบทุก กลุ่ม ( $\bar{X}$ = 3.21)	2. มีการจัดการแข่งขัน ระดับชาติของสมาคม อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ( $\bar{X}$ = 3.02)

ผลการสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ที่สมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน 3 อันดับ ดังนี้

**อันดับที่ 1**

- การได้รับงบประมาณล่าช้าและไม่เพียงพอทำให้การดำเนินงานตามระยะเวลาคลาดเคลื่อน และเอกสารหลักฐานในการเบิกจ่ายแต่ละโครงการเยอะและซับซ้อน

**อันดับที่ 2**

- การรอเบิกรับเงินคืนจากกทท.ควรให้รวดเร็วยิ่งขึ้น เนื่องจากสมาคมมีงบประมาณที่จำกัด ซึ่งการใช้ งบในการจัดแข่งขันหรืออบรมจำเป็นต้องรอได้เงินก้อนเดิมกลับมาก่อนจึงจะดำเนินการต่อได้

- กองทุนอนุมัติงบประมาณล่าช้า ทำให้การจัดการของสมาคมต้องเลื่อนกิจกรรม

**อันดับที่ 3**

- อุปกรณ์ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาไม่เพียงพอ ขาดแคลนสถานที่ฝึกซ้อมและอุปกรณ์ฝึกซ้อม

• กกท. ควรวางแผนการทำงานให้เป็นแผนงานระยะยาว เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลต่อวงการกีฬาทุกสมาคมฯ ของประเทศ รวมถึงการพิจารณาจัดสรรงบประมาณไม่สัมพันธ์กับโปรแกรมการแข่งขัน ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาควรเป็นผู้ที่อยู่ในวงการกีฬาที่รู้เรื่องกีฬาอย่างแท้จริง

**แนวคิดรูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬา ที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนแนวโน้มรูปแบบการแข่งขันกีฬาในอนาคต**

#### **1. การจัดการแข่งขันกีฬาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม**

1.1 นักกีฬาแข่งขันกีฬาอย่างยุติธรรม (Fair Play)

1.2 การแข่งขันกีฬาปราศจากการโกงทุกรูปแบบ (Green Games)

1.3 การนำค่านิยมโอลิมปิกมาปฏิบัติให้เป็นผล คณะกรรมการโอลิมปิกระหว่างประเทศ (International Olympic Committee : IOC)

#### **2. การจัดการแข่งขันกีฬาที่มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม**

2.1 การสร้างสนามกีฬาที่ไม่กระทบสิ่งแวดล้อม โดยออกแบบใช้วัสดุ และอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน การนำวัสดุมาใช้ซ้ำ และไม่กระทบสิ่งแวดล้อม

2.2 การกำหนดเงื่อนไขมาตรการรักษา และป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนหนึ่งของการอนุญาตจัดการแข่งขันกีฬา หรือการได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

2.3 การสร้างเนื้อหา/กิจกรรมรณรงค์รักษาสิ่งแวดล้อมในการแข่งขันกีฬา เพื่อสร้างการรับรู้ ภาพลักษณ์กีฬาเป็นส่วนหนึ่งของการรักษาสิ่งแวดล้อม

**Copyright** : Sports Authority of Thailand  
**Year** : 2021  
**Title** : Analyze and evaluate the model to develop the model and operating guidelines of the Sports Association of Thailand.  
**City** : Bangkok  
**Language** : Thai  
**Publisher** : Thammasat University Research and Consultancy Institute  
**Researcher** : Assistant Professor Dr. Winai Raksuntorn  
**Executive** :  
**Summary**

### **Principles and Rationale of the Project**

1. Sports associations of Thailand are implementation agencies. If they are well-managed, sports development will be successful as a result.
2. The Sports Authority of Thailand is the agency that supervises the operation of sports associations pursuant to the Sports Authority of Thailand Act, B.E. 2558 (2015).
3. Due to the COVID-19 pandemic and technological disruption, sports management is required to be adaptable.

### **Objectives of the Study**

1. To study models for the management of Thailand's sports associations to analyze problems and obstacles.
2. To develop models for the management of Thailand's sports associations to achieve excellence.

### **Expected Results**

Models and approaches for Thailand's sports associations to achieve standardization and to be the frameworks aiming for excellence.

### **Methodologies**

#### **Population and sample group**

1. Problems and obstacles were explored through the use of digital technology. The population consists of executives of sports associations of Thailand and the sample group consists of three executives from each sports association, i.e., president or vice president of each sports association, its secretary-general or deputy secretary-general, and technical department representative or designated executive board member. The sample group has

been selected through purposive sampling and quota sampling methods, resulting in 150 samples.

2. Interviews involving the population consisting of personnel of Thailand's sports association and executives of the Sports Authority of Thailand, selected as a specific sample group through the purposive sampling method, totalling 10 persons. A list of executives of Thailand's sports associations and executives of the Sports Authority of Thailand is as described below.

(1) Six executives from sports associations of Thailand (associations), namely the president or secretary-general or the board member designated by the association's president, such as Woodball, Cricket, Tug of War, Shooting, Bodybuilding and Swimming associations;

(2) Four executives from the Sports Authority of Thailand, namely the Deputy Governor responsible for sports excellence, the Director of Elite Sports Development Department, the Director of Elite Sports Competitions Division, and the Chief of Elite Sports Supervision and Evaluation Section.

(3) The consultant selected providers of significant data in focus groups by holding focus group meetings.

### **Construction and Quality Evaluation of Tools**

1. Semi-structured interview form

2. A survey on problems and obstacles of Thailand's sports associations by using digital technology as the tool in the form of a five-point rating scale questionnaire.

### **Data Collection Methods**

1. Data obtained from the questionnaire would be collected digitally (Google Survey).

2. Data obtained from interviews would be collected through face-to-face interviews and online Zoom meetings.

3. For focus groups, visual and audio recording would be used, including responses to the questionnaire.

### **Data Analysis**

**1. Analysis of data from respondents of the questionnaire by seeking the following statistics:**

1.1 Frequency and percentage values; and

1.2 Conditions of practices considered as problems/obstacles in management according to the evaluation model criteria for Thai sports associations of the Sports Authority

of Thailand (4 models) by calculating the mean and standard deviation and interpret the mean with the criteria for determining the weight of the evaluation in the five-point scale according to the Likert method.

## 2. Qualitative data analysis by using content analysis as follows:

2.1 Analysis of data obtained from interviews of sports personnel of Thailand's sports associations and executives of the Sports Authority of Thailand;

2.2 Analysis of organizational management and administration standards towards excellence;

2.3 Arranging focus groups regarding the development of standard criteria for management and administration of sports associations of Thailand to achieve excellence;

2.4 Evaluation of the potential, internal and external environments, i.e., the SWOT Analysis of administration and management of Thailand's sports associations and the TOWS Matrix showing the direction of organizational management and administration towards excellence; and

2.5 Arranging a meeting to welcome opinions on the suitability of management and administration standard development models of Thai sports associations.

### Results of the survey on problems and obstacles: from the questionnaire

Conditions of practices considered as problems/obstacles in management according to the evaluation model criteria for Thai sports associations of the Sports Authority of Thailand (4 models)

<b>Model 1</b> <b>Overall management system is at the moderate level</b> <b>( <math>\bar{X}</math> = 3.15)</b>	<b>Model 2</b> <b>Overall athlete development system is at the moderate level</b> <b>( <math>\bar{X}</math> = 3.10)</b>	<b>Model 3</b> <b>Overall personnel development system is at the moderate level</b> <b>( <math>\bar{X}</math> = 3.06)</b>	<b>Model 4</b> <b>Overall competition arrangement system is at the moderate level</b> <b>( <math>\bar{X}</math> = 3.11)</b>
1. Disbursements from the SAT are timely for expenditure according to the plans of the associations ( $\bar{X}$ = 3.50)	1. Associations have club members covering every province. ( $\bar{X}$ = 3.19)	1. Preparation of manuals for operation by all groups of personnel and such manuals are accessible on the website. ( $\bar{X}$ = 3.30)	1. All competitions organized by the association are televised. ( $\bar{X}$ = 3.66)
2. Budgets allocated by the SAT are sufficient for operating activities of associations ( $\bar{X}$ = 3.44)	2. There are standard venues and equipment for training in accordance with the established plans and time-frames. ( $\bar{X}$ = 3.12)	2. Development courses are available for all groups of personnel. ( $\bar{X}$ = 3.21)	2. At least two national-level competitions per year are held by the association. ( $\bar{X}$ = 3.02)

Results of the survey on problems and obstacles in management and administration of Thailand's sports associations. The top three problems that deserve to be resolved urgently are as described below.

**No. 1**

- Delayed and insufficient budgets lead to operations that do not meet the timelines and the documents and evidence required for disbursement of each project are complex and too many.

**No. 2**

- The reimbursement process by the SAT should be expedited. This is because sports associations have limited budgets. In using a budget for organizing competitions or training, it is necessary to get reimbursed for the original amount first before any task could be carried on.

- The Fund's slow approval process for budgets causes postponement of activities by associations.

**No. 3**

- Inadequate sports science equipment and lack of training venues and training equipment.

- The SAT should have long-term plans to achieve desired results for all sports associations of Thailand, including consideration of allocation of budgets that are not related to competition programs. In this regard, the Review Committee should consist of persons in the sports industry who are truly knowledgeable of sports.

**The concept of organizing sports competitions with social and environmental responsibility, including the future trends of sports competition models**

**1. Organizing sports competitions with social responsibility**

1.1 Athletes compete fairly. (Fair Play)

1.2 Sports competitions are free from all forms of cheating. (Green Games)

1.3 Implementation of the Olympic values – International Olympic Committee (IOC)

**2. Organizing sports competitions with environmental responsibility**

2.1 Constructing sports stadiums that do not affect the environment by designing and using energy-saving materials and equipment, reusing materials and ensuring there will be no environmental impact.



2.2 Establishing conditions and measures for environmental preservation and protection as part of the approval for organizing sports competitions or receiving budgets.

2.3 Creating contents/activities to encourage environmental protection in sports competitions to raise awareness of sports image as part of environmental protection.