



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Final Report)

โครงการศึกษาจัดทำรายงานการประมวลผลข้อมูลการประเมินและ
ติดตามผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

พ.ศ. 2540

ที่.....
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
รับวันที่.....



เสนอต่อ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โดย สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

พฤษภาคม 2543

อภินันทนาการ

จาก... 3 0 01.0 2543



รายนามคณะผู้วิจัย

การดำเนินการศึกษาวิจัย " โครงการศึกษาจัดทำรายงานการประมวลผลข้อมูลการประเมินและติดตามผลการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 " นี้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้มอบหมายให้คณะผู้วิจัยซึ่งประกอบด้วยนักวิจัยผู้มีความเชี่ยวชาญในการศึกษาวิจัยประเมินผล และผู้ทรงคุณวุฒิเข้าเป็นที่ปรึกษาเพื่อให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่การศึกษาวิจัย ทั้งนี้ โดยมีรายนามคณะผู้วิจัยในโครงการดังต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด เลิศไพฑูรย์ | ที่ปรึกษาคณะผู้วิจัย |
| 2. คุณ กิตติพงศ์ กมลธรรมวงศ์ | นักวิจัย |
| 3. คุณ ยุคลธร เตชะวนากร | ผู้ช่วยนักวิจัย |

Abstract

The Monitoring and Evaluation System is of much importance for program implementation no matter the program either belongs to governmental sector or private sector. It can not be neglected especially in governmental sector if governmental affairs in public interests aspect and law enforcement activity are required to be highly effective.

The ministers' conclusion on November 30th, 1999 about governmental organization's action following the Official Information Act, B.E. 2540 is the application of the so-called Monitoring and Evaluation System of which the usage will be advantage very much for any work which is done by any governmental agencies as followed the act. Consequently, the Official Information Board Institution and Official Information Board could have data about the progress of the governmental organizations' action in the past and about obstacle which happens in doing following the Act. so that we could analyse these problem for solutions.

This research study is therefore the actions of the ministers' conclusion to gather the data about any state agency's progression which was done after the Act has been released for two years through the media of the official forms that Official Information Board compiled from State Agencies, State Enterprise and Courts.

The research study found that state agencies in the central area has the most prominent works. The runner up is state agencies in the region area and in the rural area. Despite of this, there exists alike problem about effectiveness among these particular agencies. Main roots of problem is considered to be lack of knowledge and understandings in doing what the law demands. Regarding this, the Official Information Board is required urgently to fix by any means, for example the organization of training course, the publishment of official's manual guide booklet and the running of a good example of state agencies.

II

The researchers would like to take this opportunity to give suggestion for effectiveness. It is needed to expand the scope of Evaluation report to cover any other professional organizations and is also a must to modify the Evaluation report to make it completed. The reason is to fix the misunderstanding of state official about how to fill out the forms and to expand the usage of report to every state agencies and have them reported continuously and on time.

This Monitoring and Evaluation System should be supported by the visits of Official information board or its official , by this complete information is accessible. In order to have continuous evaluation, setting of monitoring and evaluation department to the be direct responsible organization. The researchers believe that if these suggestions are done , therefore the monitoring and evaluation system as stated in Official Information Act, B.E. 2540 would be indeed successful.